

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>  
**Sent:** Thur 8/20/2020 2:45:43 PM  
**Subject:** RE: onderzoek Schiphol  
**Received:** Thur 8/20/2020 2:45:44 PM

Hoi [redacted]

Fijn!

Dat geeft ons hopelijk wat meer sturing over welke kant op te gaan met deze pilot.

Mijn indruk is wel dat voordat we met meer verdiepend onderzoek aan de slag kunnen (opvolgen van deelnemers), er eerst nog werk aan de winkel is om de doelen en aanpak van het testen op dag 1 op een goede manier vorm te geven/ helder te krijgen.

Groeten,

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Sent:** donderdag 20 augustus 2020 14:37

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Subject:** RE: onderzoek Schiphol

Hallo allemaal,

Ik heb [redacted] & [redacted] teruggekoppeld dat het wenselijk is dat VWS aangeeft wat voor hen prioriteiten zijn in dit onderzoek, want is vervelend als we daar pas (te) laat achter komen. Hij zal een mail (laten) opstellen.

Groeten,

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Sent:** donderdag 20 augustus 2020 14:24

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Subject:** RE: onderzoek Schiphol

Hoi [redacted]

Hoe is het overleg met o.a. de mensen van CoronIT gegaan dat jij vanochtend om 10.30 uur had na afloop van ons overlegje?

Lijkt het mogelijk te zijn om de door ons gewenste variabelen toe te voegen aan CoronIT?

Groeten,

[redacted]

---

**From:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Sent:** donderdag 20 augustus 2020 11:07

**To:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Cc:** [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>; [redacted] <[redacted]@rivm.nl>

**Subject:** RE: onderzoek Schiphol

Hoi [redacted]

We hebben net een overleg met [redacted] & [redacted] en GGD Kennemerland gehad.

Het testen op Schiphol gebeurt in opdracht van het ministerie, zonder opdracht voor het verzamelen van gegevens

of vragen die uit de teststraat beantwoord moeten worden. Daar mogen we dus, neem ik aan, zelf invulling aan geven. We hebben net met GGD Kennemerland afgesproken dat we graag een beperkt aantal gegevens verzamelen van de reiziger en dat proberen te doen via Coron IT. Doel is om een aantal determinanten na te vragen en te kijken of die een relatie hebben met de kans op positief testen.

We vragen dan gegevens over het land van herkomst (reisbestemming), hoe lang het verblijf in het buitenland was en wat de rede van de reis was. Testen na 5 of zeven dagen kan interessant zijn is iets waar we over na zouden moeten denken. We zouden kunnen vragen bij het testen op Schiphol of we de reiziger later kunnen benaderen voor een extra test, maar dat is in het huidige plan nog niet voorzien.

Groet

5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Verzonden:** donderdag 20 augustus 2020 09:56

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Onderwerp:** RE: onderzoek Schiphol

Hoi allemaal,

Ik werd net gebeld door 5.1.2e i 5.1.2e van VWS. Hij had begrepen van GGD Kennemerland dat er nog geen contact is geweest, en had het verzoek dit contact zsm te leggen.

Ik was in de veronderstelling dat er vanuit LCI al lang contact was met de GGD over de screening op Schiphol en de evaluatie hiervan (ze zijn immers uitgewaaid over heel Nederland), en of het haalbaar is om ze te benaderen met vragen over quarantaine, en wat dat oplevert. Wat is immers de vergelijkingsgroep om te weten of iemand zich minder goed zou houden aan quarantaine na een negatieve test?

Jullie hebben gisteren overlegd begrijp ik? Is er ook al een overleg met de GGD gepland?

Wat mij betreft zijn de vragen of het haalbaar is om de reizigers nogmaals te testen op dag 7 en deze data te verzamelen (ze zijn immers uitgewaaid over heel Nederland), en of het haalbaar is om ze te benaderen met vragen over quarantaine, en wat dat oplevert. Wat is immers de vergelijkingsgroep om te weten of iemand zich minder goed zou houden aan quarantaine na een negatieve test?

Groeten,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Sent:** woensdag 19 augustus 2020 09:38

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>

**Subject:** RE: onderzoek Schiphol

Er is een teststraat opgezet op Schiphol, maar ik heb nog geen onderzoeksvoorstel of zo gezien. Voor mij is het niet duidelijk wat de ministeries met die teststraat willen. Testen heeft geen consequenties voor de quarantaine en we hebben ook nog geen goed beleid over wat te doen met de asymptomatisch positief geteste mensen, mtb CBO en monitoring.

Prima om daar over na te gaan denken. Ze kunnen op Schiphol nog niet alle passagiers uit hoog risicolanden testen. We zullen dus moeten nadenken over de steekproef en wat we nu willen weten uit deze populatie.

Groet

5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e @rivm.nl  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Verzonden:** woensdag 19 augustus 2020 09:17  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>  
**Onderwerp:** RE: onderzoek Schiphol

Hoi 5.1.2e  
LCI was toch al betrokken bij de teststraat op Schiphol, en jij verwees naar 5.1.2e ik ben nu confuus....  
Is er nog geen direct contact met de GGD Kennemerland hierover?  
Groeten,  
5.1.2e



